



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ХАЙРУЛЛИНА

Имя: ЭВЕЛИНА

Отчество: АЗАТОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

17

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Хайруллина Эвелина



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

С точки зрения Никиты, он вел себя осознанно, т.к. понимал, что может потерять деньги. Он брал ответственность за риск. При этом Алина вела себя гораздо более осознанно. Она нашла вид деятельности, на котором может заработать деньги и ничего не потерять.

Критерий 2 (Оценка риска):

Никита оценил риск, т.к. думал о том, что может либо заработать деньги, либо потерять. Риска у Алины особо не было, единственное, в то время, когда она проходила курсы, популярность стикерахов могла кончиться. Поэтому, можно сказать, что она не оценила риск.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

K1, K2 и K3 ~~же~~ смотреть на листе 8.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Никита теперь будет осмотрительнее относиться к таким проектам. В фиксированном плане он будет приобретать менее рискованные активы. Арина будет и дальше развиваться в этой области. Сможет брать чуть более большие заказы и зарабатывать больше денег.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

1. Прочитать что из себя представляет данный проект
2. Посмотреть, насколько он рискован
3. Не вестись на хорошие отзывы, ~~т.к.~~ они могут быть подкупными
4. Нужно понимать, что легких денег не бывает; А если и бывают, то высокая вероятность, что вы попали в лапы к мошенникам

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

1. Оценка риска. Это важно для того, чтобы понимать, в какой проект стоит вкладываться, а в какой нет.
2. Не вестись на отзывы. Не все отзывы бывают правдивыми, т.к. легко можно подкупить человека.
3. Быть информированным. Знать, что из себя представляет проект, в котором вы принимаете участие



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
Чистая годовая выгода	$30000 + 12000 - 4000 = 38000$	$80000 + 8000 - 6000 = 82000$
NPV	$-350000 + (30000 + 12000 - 4000) \cdot 12,46 = -350000 + 473480 = 123480$	$-450000 + (80000 + 8000 - 6000) \cdot 12,46 = -450000 + 571720 = 121720$

Вывод по финансовому анализу:

Вариант "Тепло" выгоднее, так как NPV этого проекта больше, чем NPV варианта "Солнце".



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$\Delta E = 5000 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$ $\Delta E = 5000 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$ $\cdot 3,0 = 15000 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$	$\Delta E = 10000 \text{ м}^3 \cdot 1,1 =$ $= 11000 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$\Delta \text{CO}_2 = 5000 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$ $\cdot 0,5 = 2500 \text{ кг}$	$\Delta \text{CO}_2 = 10000 \text{ м}^3$ $\cdot 2,0 = 20000 \text{ кг}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$\text{Сниж. эн-трат} = 15000 \frac{\text{кВт}\cdot\text{ч}}{\text{руб}}$ $\text{Экон. в год} = 30000 \text{ р}$ $\text{Эко-эф} = \frac{1}{2} \frac{\text{кВт}\cdot\text{ч}}{\text{р}}$	$\text{Сниж. эн-трат} = 11000 \frac{\text{кВт}\cdot\text{ч}}{\text{руб}}$ $\text{Экон. в год} = 80000 \text{ р}$ $\text{Эко-эф} = 0,1375 \frac{\text{кВт}\cdot\text{ч}}{\text{р}}$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$\text{Сниж. CO}_2 = 2500 \text{ кг}$ $\text{Экон. в год} = 30000 \text{ р}$ $\text{CO}_2\text{-эф} = \frac{1}{12} \frac{\text{кг}}{\text{р}}$	$\text{Сниж. CO}_2 = 20000 \text{ кг}$ $\text{Экон. в год} = 80000 \text{ р}$ $\text{CO}_2\text{-эф} = \frac{3}{12} \frac{\text{кг}}{\text{р}}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>энергозатраты больше у варианта «Солнце». То есть исходя из энергозатрат вариант «Тепло» выгоднее. А снижение энергозатрат больше у варианта «Солнце», а снижению CO₂-выбросов больше у варианта «Тепло». Следовательно в энергозатратах выгоднее вариант «Солнце» а в CO₂ выбросах выгоднее «Тепло».</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>В финансовом плане однозначно выбираем вариант «Тепло», а в экологическом анализе мнения разделяются и в энергозатратах побеждает «Солнце», а в CO₂ - «Тепло».</p>		



№6

 1.1) Вклад под 19,5% годовых на 4 месяца \Rightarrow

~~20000~~ $\left(\frac{19,5\% \cdot 4}{12} \right) \rightarrow$ процент на 4 месяца = 6,5%

 Вклад на 20000 \Rightarrow ч/з 4 месяца будет:

$$20.000 \left(1 + \frac{6,5}{100} \right) = 20000 \cdot 1,065 = 21300$$

 Вклад под 13,5% годовых на 7 месяцев \Rightarrow

$$\left(\frac{13,5\% \cdot 7}{12} \right) \rightarrow$$
 процент на 7 месяцев = 7,875%

 Вклад на 21300 \Rightarrow через 7 месяцев он получит:

$$21300 \cdot \left(\frac{7,875}{100} + 1 \right) = 21300 \cdot 1,07875 =$$

$$= 22974,375 \approx 22974,38$$

Ответ: 22974,38

 1.2) ~~15000 + 20000 + 20000~~ 12000 + 59000 + 10000.
 (кол-во месяцев = 11) = 82000.


№ 1.

К1 Никита, хотя и понимал, что может не получить деньги, вложившись в инвестицию не рассчитал риск. То есть можно считать его осознанным, так как он понимал, что риск есть.

~~Анна не рассчитывала риск. То есть, смотря на ситуацию, она сразу купила онлайн курс.~~
Можно пропустить так, что во время того, как она Анна тоже поступила осознанно, так как увидела популярность какой-то темы и решила вложиться в нее.

К2

Никита купил высокорисковые инвестиции и не справился с тем, чтобы проанализировать риск. Как итог он подписался на скам-проект в результате которого потерял деньги. Анна, работая на фрилансе - бирже брала небольшие заказы и оценила риск, в результате чего вошла в плюс.

К3

Источником дохода у Никиты был недвижимый актив, то есть, после того как бот перестан работать он не смог перепродать этот актив. Анна же приобрела ликвидный актив. Во-первых, т.к она прошла курс обучения, она сама могла что-то преподавать в этой сфере, во-вторых ее товары пользовались популярностью и легко продавались.



23. 1)

1. Во-первых менеджер не представился и не сообщил название компании

2. Во-вторых ей нужно было сначала внести 15 тысяч, а потом еще 20 тысяч без каких-либо гарантий. Она не подписывала никакого договора для того, чтобы ей выплатили деньги. Работодатель легко мог ее обмануть и не выплачивать деньги.

2) 1. Менеджер сказал Ульяне, что кандидатов на ее место очень много и ей надо поторопиться, тем самым не дав Ульяне много времени подумать и осознать, что она попала к мошенникам.

2. Менеджер предложил Ульяне удвоить сумму. Это помогло отвлечь Ульяну от 100000. Она уже не думала о том, что эти 100000 ей как-то легко достались, а думала об удачном удвоении. Также, так как теперь и ее друг сюда пришел, она ощущала себя спокойнее, что она не одна такая.

3) У Ульяны могли бы попросить огромную сумму денег, в качестве очередной ловушки, и пообещав удвоить или утраить ее вложенную сумму. Она, подумав, что раз прошлые деньги вернулись, значит и эти вернутся, отравила бы им деньги. Они бы их забрали и



нишего не вернуть. Для начала нужно заморозить все свои счета, чтобы никто не мог с ними ничего сделать. Потом нужно обратиться в службу поддержки и сообщить им о мошеннических действиях.

4.1.4 работодателе должны быть документы, удостоверяющие личность, должен быть определены договор, в котором прописаны все условия найма сотрудника.

№5.

Я считаю, что стратегия ~~порт~~ ^{лонг} более выгодная.

Проверяющие: 1. Когда инвестор держит у себя ценные бумаги они не только могут вырасти в цене, но могут и упасть ⇒ вы уйдёте в убыток себе

2. Может не быть денег, чтобы купить эти ценные бумаги, то есть, если в шорте вы берете в долг ~~денег~~ то в лонге вы покупаете на свои деньги ценную бумагу, а этих денег может не быть.

В подтверждение моего выбора: 1. В шорте, когда мы закупаем и сразу продаём, мы надеемся купить потом по более низкой цене и вернуть долг. Но может быть и такое, что цена вырастет. То есть нам надо будет



купить по большей цене и поэтому мы
 уйдём в минус. \Rightarrow стратегия лонг будет
 выгоднее.

2. Если вы покупаете в лонг, ~~предполагается~~
 подразумевается, что у вас изначально есть свои
 деньги и при покупке ценной бумагой, даже
 если их цена уменьшится, ваши деньги
 просто уменьшатся, а если такое произойдёт
 в шорт, ~~то вы~~ вы изначально берёте в
 долг деньги, то есть потом вам не откуда
 будет брать средства, чтобы этот долг
 вернуть.

26.

1.3) Доход: 1. Стипендия + подработка:

$$45.000 \cdot 3 + 18.000 \cdot 9 = 207.000 (+)$$

2. Деньги на летнюю поездку: $40.000 + 60.000$
~~60.000 (-)~~ от родителей
сам добавил

3. Вклад: 22977,38 (+)

4. Пост. расходы: $7000 \cdot 12 = 84.000 (-)$

5. ~~Капиталка: 90.000 (-) 10.800 (-) 10.800 (-)~~

116200 (+)

6. Доп. расходы: 82000 (-)



(-) - расходы; (+) - доходы

Итого: $204000 - 6000 + 22977,38 - 84000 +$
 $+ 116200 - 82000 = 258093,38$ р.

2. Андрею хватило накопленной суммы и

у него даже останется: $258093,38 -$
 $- 250000 = 8093,38$

3. Андрей не следил за своими расходами, из-за чего заработал с них меньше денег, чем мог бы при рациональном использовании заработка.

1) У него очень большие незапланированные расходы, большие покупки необходимо сначала обдумать.

3) Не приобрёл страховку. При занятии спортом следует приобрести страховку, так как легко повредить здоровье.



Грамотный вариант планирования: расписать доходы, расходы, следить за вкладами, класть под более высокий процент, если это возможно. При ~~не~~ занятии спортом покупать страховку, а если лучше с франшизой, чтобы стоило дешевле. Отложить какую-то часть денег на запланированные расходы, потому что они точно будут. Но если изначально выделить на них деньги, человек будет отказываться от каких-то мимолетных желаний и оставлять эту сумму на ~~что~~ что-то более весомое. Тем самым экономит.

№4

Все Шкала НДФЛ:	до 1,4 млн	13%
в год	2,4 - 5 млн	15%
	5 - 20 млн	18%
	20 - 50 млн	20%
	50 и больше	22%

Людмила Алексеевна: + 1200000, её НДФЛ:

$$1200000 \cdot \frac{13}{100} = 156000$$

Владимир Яковлевич: + 3500000 + 3000000 =

$$= 6500000 \rightarrow 2400000 \cdot \frac{13}{100} + (6500000 -$$

$$- 2400000) \cdot \frac{15}{100} = 3120000 + 615000 =$$

$$= 927000 \text{ (НДФЛ)}$$





Ирина : +10000

$$\text{НДФЛ} : 10000 \cdot \frac{13}{100} = 1300$$

$$\text{Сергей} : 3000 + 700 = 3700$$

$$\text{НДФЛ} : 3700 \cdot \frac{13}{100} = 481$$

НДФЛ в совокупности всех членов семьи:

$$158000 + 927000 + 1300 + 481 = 1084781$$

2) Так как доход у Ирины Алексеевны 1200000,

то ~~еще некоторую сумму~~ ~~она~~ до 2,4 млн у нее еще осталось место и деньги со вклада Владимира Яковлевича можно было перенести на вклад Ирины Алексеевны который можно открыть. И тогда, пока общая, ~~сумма~~ ^{заработанная} не достигнет 2,4 млн НДФЛ будет снимать только 13%, а не как у Владимира Яковлевича 15%. Также часть денег можно положить на вклады к детям, т.к их доход пока что не достигает 2,4 млн тем самым опять ~~снизив~~ ^{снизив} налог до 13%.



3) Страхование жизни. Оно защищает его от потери его трудоспособности. Владимир Яковлевич работает авиаконструктором. То есть, если на его рабочем месте что-то случится, например, на него упадет какая-то деталь, случится пожар или ещё какие-то непредвиденные обстоятельства, угрожающие его жизни, он сможет ~~получить~~ получить выплаты, позволяющие восстановить его трудоспособность. Также, он может оформить ОМС и АМС, АМС предоставляется не всегда, но исходя из его места работы, я думаю, ему оформят. Так он сможет застраховаться от непредвиденных случаев. Ещё он может откладывать зарплату и открыть маме и детям вклад, чтобы ~~то~~ если с ними вдруг что-то случится, они смогли продолжить жить в достатке. Ну на первое время точно, а потом уже подстраховаться под обстоятельства. Также он может оплачивать обучение Ирины, если она, вдруг, не смогла поступить на бюджет, тем самым обеспечивая ей финансовую поддержку и хорошую работу.



№6

Преимущества:

4) Вклад: ~~высокий~~ высокий процент, ~~можно~~ ~~положить~~ ~~большую~~ ~~сумму~~

1) т.к. нет возможности снять, будем тратить ^{меньше} денег.

Недостатки: нет возможности снять ^{денег}. 2) Нельзя добавить ^{у вас} ^{на руках} ^{сумму} к вкладу, можно только открыть ^{новый} вклад.

3) Можно положить только ^{большую} ^{сумму}

Накопительный счёт: Преимущества:

1) можно пополнять денежную базу

2) можно снимать деньги со счёта в любой момент.

3) можно положить ^{любую} ^{сумму}

Недостатки: 1) маленький процент 2) т.к. есть возможность снятия денег, то будем постоянно снимать деньги с накопительного счёта на какие-то мелкие нужды.

Жизн. ситуация: Вклад у вас есть какая-то мечта (желание купить машину) у вас ~~есть~~ ~~не~~ пока недостаточно денег, чтобы это осуществить. Поэтому будет ^{лучше} ^{вложить} ^{деньги} ^{на} ^{вклад}, вы сможете достаточно быстро накопить на мечту, при этом не ^{тратить} ^{деньги} на какие-то мелкие нужды.



Накопительный счёт. Вы просто живёте,
и у вас на счёте, к примеру, 50000 р,
эти деньги нужны на проживание.

И чтобы эти деньги не ~~испарялись~~
летали просто так, можно положить
их на накопительный счёт. Так
у вас получится счастье ваших
денег от инфляции. При этом вы
можете снять любое кол-во денег в
любой момент на любые нужды
(еда, жильё и т.д.).

